



**You have downloaded a document from  
RE-BUS  
repository of the University of Silesia in Katowice**

**Title:** Bibliografia i przypisy

**Author:** Aneta Drabek

**Citation style:** Drabek Aneta. (2018). Bibliografia i przypisy. Biblioteka Uniwersytetu Śląskiego [prezentacja].



Uznanie autorstwa - Licencja ta pozwala na kopiowanie, zmienianie, rozprowadzanie, przedstawianie i wykonywanie utworu jedynie pod warunkiem oznaczenia autorstwa.



UNIWERSYTET ŚLĄSKI  
W KATOWICACH



Biblioteka  
Uniwersytetu Śląskiego



Ministerstwo Nauki  
i Szkolnictwa Wyższego

# BIBLIOGRAFIA I PRZYPISY

---

oprac. dr Aneta Drabek

Biblioteka Uniwersytetu Śląskiego

# Przypisy

- Przypisy bibliograficzne wskazują źródło pochodzenia określonych danych i poglądów
- Przypisy rzeczowe wyjaśniają dodatkowo pewne fragmenty tekstu, wskazują na złożoność problematyki lub odmienne sądy w tym zakresie.

# Jakie informacje są potrzebne do przypisu bibliograficznego?

- Nazwiska autorów?
- Tytuł?
- Rok i miejsce wydania?
- Tłumacz?
- Seria?
- ...

# Co jest najważniejsze w przypisach bibliograficznych?

Konsekwencja, czyli stosowanie tych samych elementów i znaków interpunkcyjnych w opisach dokumentów tego samego typu w całej pracy.

# Rodzaje przypisów

- Przypisy tradycyjne, czyli umieszczane pod tekstem. Pierwsze odesłanie do danej pracy zawierać musi wszystkie elementy, w następnych część informacji można pomijać stosując ustalone skróty (np. op. cit.)

# Rodzaje przypisów – system „oksfordzki”

- Przypisy odsyłające do bibliografii umieszczonej na końcu tekstu. Zwykle w tekście w nawiasie kwadratowym podaje się informację, która wskazuje na konkretną pozycję w bibliografii. Zazwyczaj jest to nazwisko pierwszego autora lub numer pozycji w spisie bibliograficznym.

# Przypisy tradycyjne

- 1 Kowalska M.: *Analiza przymiotników...*, s. 12-14.
- 2 Tamże. s. 12.
- 3 Op. cit. s. 3-6.
- 4 Kowalska M.: *Analiza przysłówków...*, s. 132-141. 5  
Ibid. s. 181.
- 5 Barańska Krystyna: *Uroczystości szkolne w  
edukacji humanistycznej*. Warszawa 2002. ISBN  
83-87629-88-X, s. 15.
- 6 Tamże.
- 7 Loc. cit.



# Tradycyjne skróty w przypisach

loco cit. = loco citato

ibid. = ibidem

id.= idem

eadem

op. cit. = opus citatum

[s.l.] = sine loco

[s.a.] = sine anno

por.

cyt. za

[b.m.]

[b.r.]

- w miejscu cytowanym

- tamże

- ten sam, tenże

- ta sama

- dzieło cytowane

- bez miejsca

- bez roku

- porównaj

- cytuję za

- bez miejsca

- bez roku

# System „oksfordzki”

## Przykład:

„Stosowany od dawna system oceny oparty na ocenach ekspertów, zwany *peer review* został uznany za nieobiektywny [Garfield, 1983, s. 5; Kozłowski, 2000; Jabłeczka, 1994].”

# System „oksfordzki”

## Bibliografia:

**Garfield E.** (1983): How to Use Citation Analysis for Faculty Evaluations and When Is It Relevant? *Current Contents*, 44, s. 5–13.

**Jabłocka J.** (1994): Zasady oceny projektów badawczych w Polsce. *Nauka i Szkolnictwo Wyższe*, 4, s. 64–82.

**Kozłowski J.** (2000): Grant w opałach. *Forum Akademickie*, 1, s.18–20.

matywną orientację podejmowanych przez jednostkę działań, lecz przede wszystkim budują poczucie podmiotowego bycia, stymulują aktywność, mobilizują twórczą energię, wyrażają pragnienia człowieka, wyznaczając tym samym kierunki jego rozwoju oraz umożliwiając mu zrozumienie siebie i innych, swoich i cudzych wyborów, przeżywanie, doświadczanie oraz adaptację rzeczywistości, realnej – społecznej oraz abstrakcyjnej – metafizycznej. Wartości umożliwiają wydobycie, zdefiniowanie i wytyczenie „antropologicznej przestrzeni możliwości” (Jankowska, Krasoń 2009: 21).

2. Celem niniejszej refleksji jest omówienie oraz porównanie sposobów konceptualizacji i hierarchizacji wartości w świadomości językowej młodych Polaków, Rosjan i Niemców, a także ukrytych w wartościach pojęć – kluczy do określonego kodu kulturowego, który za Wojciechem Chlebda rozumiam jako „historycznie ukształtowany system znaków, wyobrażeń i przekonań, fundowany przez składniki kultury rodzimej i kultur z nią współfunkcjonujących, system, który, tworząc wspólnotę znaczeń i odwołań, zapewnia poczucie jedności danej społeczności narodowej” (Chlebda 2000: 169). Poznanie owego kodu kulturowego może wydatnie przyczynić się do świadomego nawiązania i podtrzymania dialogu międzykulturowego, zniesienia barier i ułatwienia komunikacji oraz przepływu informacji między jego uczestnikami, co w efekcie stworzy możliwość wzajemnego poznania i zrozumienia.

Omawiany tu materiał empiryczny stanowi obszerny rejestr danych językowych zgromadzonych w rezultacie znanej od czasu eksperymentów lingwistycznych Francisa Galtona (Galton 1879) metody skojarzeń swobodnych – psychofizjologicznego badania czasowych związków międzywyrazowych – polegającej na zapisaniu przez badanych w swoim języku ojczystym pierwszego słowa lub wyrażenia, jakie przychodzi im na myśl po zapoznaniu się ze słowem-bodźcem. Eksperymenty skojarzeniowe oparte na wspomnianej metodzie stosowane były z powodzeniem od końca XIX wieku i praktykowane są do dzisiaj przede wszystkim przez psychologów (Wundt, Kraepelin, Aschaffenburg, Jung, Kent-Rosanoff) oraz językoznawców i psycholingwistów (Osgood-Sebeok, Kurcz, Rosenzweig, Moore, Postman, Mařálová, van der Made-van Bekkum, Leontjev, Ufimceva, Tarasov, Gorořko i inni)<sup>1</sup>. Dość wcześnie, bo już na początku XX wieku, dowiedziano istnienia sieci werbalnych, wykazując jednocześnie, iż znajdują się one pod znacznym wpływem życia społecznego i ekonomicznego oraz przestrzeni kulturowej, w której żyją i której doświadczają użytkownicy danego języka (Barlett 1932). Zrozumienie i opisanie tych zależności otworzyło perspektywę badań nad świadomością językową, definiowaną

## Literatura

- Barlett Frederic C., 1932, *Remembering: A study in experimental and social psychology*, Cambridge.
- Bartmiński Jerzy, 2003, *Miejsce wartości w językowym obrazie świata*, [w:] *Język w kręgu wartości. Studia semantyczne*, red. Jerzy Bartmiński, Lublin, s. 59–85.
- Chlebda Wojciech, 2000, *Plaszczyzny oglądu językowego obrazu świata*, [w:] *Komparacja systemów i funkcjonowania współczesnych języków słowiańskich I*, red. Stanisław Gajda, Opole, s. 163–178.
- Dyczewski Leon, 1995, *Kultura polska w procesie przemian*, Lublin.
- Gajda Janusz, 2003, *Antropologia kulturowa. Część I. Wprowadzenie do wiedzy o kulturze*, Toruń.
- Galton F., *Psychometric Experiments*, „Brain. A Journal of Neurology”, 2/1879, s. 149–162.
- Inglehart Ronald, 2006, *Pojawienie się wartości postmaterialistycznych*, [w:] *Socjologia. Lektury*, red. Piotr Sztompka, Marek Kucia, Kraków, s. 334–348.
- Jankowska Małgorzata, Krasoń Justyna, 2009, *Hierarchia wartości i sposoby ich realizacji. Młodzi bydgoszczanie wobec wartości*, Kraków.
- Jasińska-Kania Aleksandra, 2002, *Indywidualizacja i uspołecznienie: przekształcenia moralności w Polsce i w Europie*, [w:] *Polacy wśród Europejczyków*, red. Aleksandra Jasińska-Kania, Mirosława Marody, Warszawa, s. 212–234.
- Kuhn Lothar, 2005, *Was ist... Work Life Balance?*, „Harvard Business Manager” 4.
- Mariański Janusz, 2001, *Podstawowe orientacje moralne w społeczeństwie polskim*, [w:] *Moralność Polaków*, red. Bronisław Gołbiewski, Łomża, s. 29–43.
- Mariański Janusz, Smyczek Leon, 2008, *Przedmowa*, [w:] *Wartości, postawy i więzi moralne w zmieniającym się społeczeństwie*, praca zbiorowa pod red. Janusza Mariańskiego i Leona Smyczka, Kraków, s. 7–11.
- Pisarek Walery, 2002, *Polskie słowa sztandarowe i ich publiczność*, Kraków.
- Rodziewicz Barbara, 2014, *Wartości. Polacy – Rosjanie – Niemcy*, Szczecin.
- Świda-Ziemba Hanna, 2010, *Niektóre symptomy anomii moralnej społeczeństwa polskiego*, „Nauka” 3, s. 68–73.
- Tarasov Evgenij F., 2000, *Aktual'nye problemy analiza žykovogo soznaniá*, [w:] *Žykovoe soznanié i obraz mira*, red. N.V. Ufimceva, Moskwa, s. 24–32.
- Wierzbicka Anna, 2007, *Słowa kluczowe. Różne języki – różne kultury*, Warszawa.
- Ziółkowski Marek, 2002, *Wartości*, [w:] *Encyklopedia socjologii*, red. Zbigniew Bokszański, t. 4, Warszawa.

<sup>1</sup> Więcej na temat metodologii badań zob. Rodziewicz 2014.

# System „oksfordzki”

## Przykład:

„Stosowany od dawna system oceny oparty na ocenach ekspertów, zwany *peer review* został uznany za nieobiektywny [1, s. 5; 2; 3].”

# System „oksfordzki”

## Bibliografia:

1. **Garfield E.** (1983): How to Use Citation Analysis for Faculty Evaluations and When Is It Relevant? *Current Contents*, 44, s. 5–13.
2. **Kozłowski J.** (2000): Grant w opałach. *Forum Akademickie*, 1, s. 18–20.
3. **Jabłicka J.** (1994): Zasady oceny projektów badawczych w Polsce. *Nauka i Szkolnictwo Wyższe*, 4, s. 64–82.

# Bibliografia załącznikowa

## Szeregowanie bibliografii

- 1) alfabetycznie (według pierwszego autora lub tytułu jeśli autorów jest więcej niż trzech, lub jeśli praca nie ma autora);
- 2) według tematyki;
- 3) według rodzajów dokumentów (np. artykuły, książki);
- 4) według kolejności cytowania w tekście.



## Umieszczenie bibliografii załącznikowej

Bibliografię należy umieszczać:

- Po tekście głównym oraz wszystkich materiałach, jakie go uzupełniają (aneksach, przypisach).
- przed materiałami o charakterze informacyjno-pomocniczym (słowniki użytych terminów, indeksy, spisy treści itp.).
- Bibliografię można także zamieszczać po każdym rozdziale.

# Opis książki

## Opis z wszystkimi elementami

- Krasicki Ignacy: *Wybór Liryków*. Oprac. Sante Graciotti. Wyd. 2. Wrocław: Zakł. Nar. im. Ossolińskich, 1985. 97 s. Biblioteka Narodowa, S. I, nr 252. W przygotowaniu. ISBN 83-04-02139-0.

## Opis z elementami obowiązkowymi i niektórymi fakultatywnymi

- Krasicki Ignacy: *Wybór Liryków*. Oprac. Sante Graciotti. Wyd. 2. Wrocław 1985. Biblioteka Narodowa, S. I, nr 252. ISBN 83-04-02139-0.

## Opis z elementami obowiązkowymi

- Krasicki Ignacy: *Wybór Liryków*. Wyd. 2. 1985. ISBN 83-04-02139-0.

# Opis książki

- Teksty Drugie

L. Suchanek *Anioły, biesy i prawda. Pisarstwo Jurija Drużnikowa*, Wydawnictwo Uniwersytetu Jagiellońskiego, Kraków 2007.

- Etnolingwistyka

Suchanek Lucjan, 2007, *Anioły, biesy i prawda. Pisarstwo Jurija Drużnikowa*, Kraków.

- Forum Oświatowe

Suchanek, L. (2007). *Anioły, biesy i prawda. Pisarstwo Jurija Drużnikowa*. Kraków: Wydawnictwo UJ.

- Kultura – Historia - Globalizacja

Suchanek, Lucjan; 2007, *Anioły, biesy i prawda. Pisarstwo Jurija Drużnikowa*, Kraków: Wydawnictwo Uniwersytetu Jagiellońskiego.

- Roczniki Pedagogiczne

L. Suchanek, *Anioły, biesy i prawda. Pisarstwo Jurija Drużnikowa*, Kraków: Wydawnictwo Uniwersytetu Jagiellońskiego 2007.

# Opis czasopisma (całość)

## Opis z wszystkimi elementami

- *Zagadnienia Informacji Naukowej*. Instytut Informacji Naukowej i Studiów Bibliologicznych Uniwersytetu Warszawskiego, Stowarzyszenie Bibliotekarzy Polskich. Bożenna Bojar – redaktor naczelny. 2002 nr 2 (80). Warszawa: Wydawnictwo SBP, 2002. ISSN 0324-8194.

## Opis z elementami obowiązkowymi

- *Zagadnienia Informacji Naukowej*. Instytut Informacji Naukowej i Studiów Bibliologicznych Uniwersytetu Warszawskiego, Stowarzyszenie Bibliotekarzy Polskich. 2002 nr 2 (80). 2002. ISSN 0324-8194.

# Artykuł w książce

## Opis z wszystkimi elementami

- Krywak P.: *Stanisław Lem, czyli odkrycie granic poznania*. W: Autorzy naszych lektur: szkice o pisarzach współczesnych. Pod red. W. Maciąga. Wyd. 4 zm. Wrocław: Zakł. Nar. im. Ossolińskich, 1987. t. 1, s. 282-295.

## Opis z elementami obowiązkowymi

- Krywak P.: *Stanisław Lem, czyli odkrycie granic poznania*. W: Autorzy naszych lektur: szkice o pisarzach współczesnych. Wyd. 4 zm. 1987. t. 1, s. 282-295.

# Artykuł w czasopiśmie

## Opis wszystkimi elementami

- Sobielga J.: *Dynamika przekazywania informacji w bibliotekoznawstwie oraz informacji naukowej*. Tł. z ang. Anna Nowak. „Zagadnienia Informacji Naukowej” 2002, nr 2, s. 60-67.

## Opis z elementami obowiązkowymi

- Sobielga J.: *Dynamika przekazywania informacji w bibliotekoznawstwie oraz informacji naukowej*. „Zagadnienia Informacji Naukowej” 2002, nr 2, s. 60-67.

# Artykuł w czasopiśmie

- Teksty Drugie

P. Chlebowski *Miasto śmierci*, „Pamiętnik Literacki” 2016 nr 1, s. 27–41.

- Etnolingwistyka

P. Chlebowski, *Miasto śmierci*, „Pamiętnik Literacki” 2016, nr 1.

- Forum Oświatowe

Chlebowski, P. (2016). *Miasto śmierci*. *Pamiętnik Literacki*, 107(1), 27–41.

- Kultura – Historia - Globalizacja

P. Chlebowski; 2016, *Miasto śmierci*, „Pamiętnik Literacki”, nr 1.

- Roczniki Pedagogiczne

P. Chlebowski, *Miasto śmierci*, „Pamiętnik Literacki” 2016, nr 1.

# Książka elektroniczna

## Opis z elementami obowiązkowymi

- Carroll Lewis: *Alice's adventures in Wonderland* [online]. Texinfo ed. 2.1 [Dortmund, Niemcy]: WindSpiel, November 1994 [dostęp: 1995-02-10]. Dostępny w Internecie: <http://www.germany.eu.net/books/carroll/alice.html>. Dostępny także w wersjach Postscript i ASCII w Internecie: <ftp://ftp.Germany.EU.net/pub/books/carroll/>.



# Artykuł w czasopiśmie elektronicznym

## Opis z elementami obowiązkowymi

- Grześkowiak J.: *Bibliotekarze na językach - z perspektywy redakcji angielskiej EBIB-u*. „EBIB. Elektroniczny Biuletyn Informacyjny Bibliotekarzy” [online]. 2005, nr 4 (65) [dostęp: 2009-02-23]. Dostępny w Internecie: <http://ebib.oss.wroc.pl/2005/65/grzeskowiak.php>
- Grześkowiak, J. (2005). Bibliotekarze na językach - z perspektywy redakcji angielskiej EBIB-u. *Biuletyn EBIB*, 4(65). Pobrane 23 października 2016, z: <http://ebib.oss.wroc.pl/2005/65/grzeskowiak.php>

# Strona WWW

- *Centrum Informacji Naukowej i Biblioteka Akademicka* [online]. Katowice: *Centrum Informacji Naukowej i Biblioteka Akademicka* , 2012-2014 [dostęp: 2014-02-23]. Dostępny w World Wide Web: <http://www.ciniba.edu.pl>.

# Style bibliograficzne

## Styl AMA (American Medical Association)

- Gaby R. Then and Now: Henry IV's England via the RSC and Bell Shakespeare. *Shakespeare* [serial online]. September 2015;11(3):303-315.

## Styl APA (American Psychological Association)

- Gaby, R. (2015). Then and Now: Henry IV's England via the RSC and Bell Shakespeare. *Shakespeare*, 11(3), 303-315.  
doi:10.1080/17450918.2015.1048281

# Style bibliograficzne

## Styl Chicago

- Gaby, Rosemary. "Then and Now: Henry IV's England via the RSC and Bell Shakespeare." *Shakespeare* 11, no. 3 (September 2015): 303-315.

## Styl Harvard

- Gaby, R 2015, Then and Now: Henry IV's England via the RSC and Bell Shakespeare, *Shakespeare*, 11, 3, pp. 303-315

# Menadžer bibliografii

- Mendeley
- EndNote
- Citavi
- Zotero

# Przykłady przypisów – *Pamiętnik Literacki*

<sup>3</sup> Obszernie o zjawisku orfizmu w starożytności piszą: W. K. C. Guthrie, *Orpheus and the Greek Religion*. London 1952. – A. Krokiewicz, *Studia orfickie*. Warszawa 2000. – G. Reale, *Historia filozofii starożytnej*. T. 1. Lublin 2000.

<sup>4</sup> O cywilizacyjnej roli Orfeusza wiemy z przekazów Diodora Sycylijskiego. Historyk informuje, że Orfeusz był w Egipcie, gdzie zgłębiał nauki tamtejszych kapłanów. Zwyczaje i ceremonie tam poznane zaszczerpić miał w Grecji. Zob. Diodorus of Sicily, *Library*. With an english transl. by C. H. Oldfather. Cambridge, Mass., 1933, I 23.1–5, 92.2–5, 96.1–5; IV 25.1–26.

<sup>5</sup> W *Argonautyce* Apolloniusza z Rodos Orfeusz jest doradcą Jazona, śpiewa o początkach świata; dzięki trackiemu poecie udaje się Argonautom przepłynąć obok Syren. Na dziele Apolloniusza wzorowany jest późniejszy (IV w. n.e.) tekst o tym samym tytule; „druga” *Argonautyka* znana była i niezwykle popularna wśród renesansowych humanistów – jej autorstwo przypisywano samemu Orfeuszowi. Zob. Apollonius Rhodius, *The Argonautica*. Ed. and transl. R. C. Seaton. Cambridge, Mass., 1912, I, 469–511; II, 885–921.

<sup>6</sup> Platon, *Uczta*. Przeł. W. Witwicki. Warszawa 1984, VII D, s. 63.

<sup>7</sup> Krokiewicz, *op. cit.*, s. 9.

<sup>8</sup> *Ibidem*, s. 56.

<sup>9</sup> Platon, *op. cit.*, XIV D, s. 79.

# Przykłady przypisów – *Pamiętnik Literacki*

<sup>10</sup> Bardzo obszernie o Orfeuszu w średniowieczu piszą: J. B. Friedman, *Orpheus in the Middle Ages*. Cambridge, Mass., 1970. – E. Newby, *A Portrait of the Artist. The Legends of Orpheus and Their Use in Medieval and Renaissance Aesthetics*. New York 1981.

<sup>11</sup> J. Pelc, *Orfeusz pisarzy renesansowych*. „Pamiętnik Literacki” 1979, z. 1.

<sup>12</sup> Zob. D. P. Walker, *Orpheus the Theologian and the Renaissance Platonists*. „Journal of the Warburg and Courtauld Institutes” t. 16 (1953), nr 1/2, s. 110.

<sup>13</sup> Zob. M. Ficino, *Commentarium in „Convivium” Platonis, De Amore*. Ed. R. Marcel. Paris 1956. Rozdz. 3 (wyd. internetowe: „Biblioteca Virtuale On Line”): „Gdy Orfeusz śpiewał w *Argonautyce* o początkach rzeczy, nawiązywał do teologii Hermesa Trismegosa, ponieważ umieścił przed [stworzeniem] świata chaos; przed Saturnem, Jowiszem i innymi bogami stawiał w łonie chaosu Miłość, mówiąc: »najstarszy, sam w sobie doskonały i mądry Amor«”.

# Przykłady przypisów – Przegląd Humanistyczny

<sup>1</sup> Zob. J. Brzękowski, *Rozmowa z Marinettim*, „Kurier Literacko-Naukowy” 1930, nr 7, s. 6.

<sup>2</sup> Zob. E. Gentile, *Political Futurism and the Myth of the Italian Revolution*, w: *International Futurism in Arts and Literature*, ed. G. Berghaus, New York 2000, s. 7.

<sup>3</sup> Por. F.T. Marinetti, E. Settimelli, B. Corra, *Futurystyczny teatr syntezy*, w: Ch. Baumgart, *Futuryzm*, Warszawa 1987, s. 337–340.

<sup>4</sup> F.T. Marinetti, *O teatrze*, „Scena Lwowska” 1932/1933, nr 5, s. 97.

<sup>5</sup> Zob. F.T. Marinetti, *They are coming. Drama of objects*, w: M. Kirby, *Futurist Performance*, New York 1986, s. 294.

<sup>6</sup> Zob. F.T. Marinetti, *Teatrzyk miłości*, w: *Krzyk i ekstaza: antologia polskiego ekspresjonizmu*, oprac. J. Ratajczak, Poznań 1987, s. 144–148.

<sup>7</sup> Zob. F.T. Marinetti, *Jeńcy*, Warszawa 1932, s. 8.

<sup>8</sup> Por. U. Boccioni, *Dynamizm plastyczny*, w: Ch. Baumgart, *Futuryzm*, s. 322–337.

<sup>9</sup> Zob. *Italien 1905–1925, Futurismus und pittura metafisica*, Frankfurter Kunstverein 1963.

<sup>10</sup> D. Ratajczakowa, *Próby dramatyczne Tytusa Czyżewskiego*, „Dialog” 1968, nr 2, s. 71.

<sup>11</sup> Zob. B. Jasieński, *Bal manekinów*, „Dialog” 1957, nr 6.

<sup>12</sup> Zob. B. Jasieński, *Futuryzm (bilans)*, w: A. Lam, *Polska awangarda poetycka. Programy lat 1917–1923*, t. 2: *Manifesty i protesty*, Kraków 1969, s. 385.

<sup>13</sup> A. Lam, *Polska awangarda poetycka. Programy lat 1917–1923*, t. 1: *Instynkt i ład*, Kraków 1969, s. 173.

<sup>14</sup> Zob. T. Czyżewski, *Od maszyny do zwierząt*, w: A. Lam, *Polska awangarda...*, t. 2, s. 177–178.



## Przykłady bibliografii – *Poradnik Językowy*

Jeśli porównamy te dane z innymi słownikami, to możemy m.in. stwierdzić, że – co prawda – *Słownik języka polskiego* pod red. W. Doroszewskiego z połowy XX w. rejestruje wszystkie te znaczenia [Doroszewski (red.) 1960, t. I, s. 414–417], ale *Słownik języka polskiego* S.B. Lindego z początku XIX w. odnotowuje tylko pierwsze cztery [Linde 1854, t. I, s. 552–553]. Łatwo więc można wysnuć wniosek, że rozbudowanie rejestru znaczeń wyrazu *duch* nastąpiło w XIX w. pod wpływem literatury romantycznej i nie bez udziału twórczości Mickiewicza.

# Przykłady bibliografii – *Poradnik Językowy*

- S. Dubisz, 1999, *Znaczenie języka i stylu poetyckiego Adama Mickiewicza dla rozwoju polszczyzny*, [w:] S. Dubisz (red.), *Nauka o języku dla polonistów*, Warszawa, s. 520–523.
- S. Dubisz, 2005a, *Językowa dziewiętnastowieczność*, [w:] M. Czermińska, S. Gajda, K. Kłosiński ... (red.), *Polonistyka w przebudowie*, Kraków, t. II, s. 585–600.
- S. Dubisz, 2005b, *Rozwój systemu językowego polszczyzny w XIX wieku*, „Poradnik Językowy”, z. 7, s. 14–22.
- S. Dubisz, 2007, *Język – Historia – Kultura (wykłady, studia, szkice)*, Warszawa.
- K. Górski, S. Hrabec (red.), 1962, 1964, *Słownik języka Adama Mickiewicza*, Wrocław, t. I, II.
- M. Janion, M. Żmigrodzka, 1978, *Romantyzm i historia*, Warszawa.
- Z. Klemensiewicz, 1959, *Mickiewicz w dziejach języka polskiego*, [w:] Z. Klemensiewicz (red.), *O języku Adama Mickiewicza. Studia*, Wrocław, s. 437–486.
- Z. Klemensiewicz, 1965, *W kręgu języka literackiego i artystycznego*, Warszawa.
- Z. Klemensiewicz, 1974, *Historia języka polskiego*, Warszawa.
- Z. Kurzowa, 1993, *Język polski Wileńszczyzny i kresów północno-wschodnich*, Warszawa – Kraków.
- T. Lewaszkiewicz, B. Walczak, H. Zgólkowa, 1984, *Cyprian Kamil Norwid jako lingwista i filolog*, „Studia Polonistyczne”, t. XI–XII, s. 165–204.
- S.B. Linde, 1854, *Słownik języka polskiego*, Lwów, wyd. II, t. I.

# Przykład bibliografii – *Romanica Silesiana*

- FERRON, Jacques, 1972 : *Le Saint-Élias*. Montréal, Editions du jour.
- FRYE, Northrope, 1982 : *Le grand code. La Bible et la littérature*. Paris, Seuil.
- GRZYBOWSKA, Aleksandra Maria, 2006 : « *Les trois Faust ou Le Saint-Élias* de Jacques Ferron » . *L'Atelier du roman*, N° 47, septembre.
- L'HÉRAULT, Pierre, 1995 : *Le Saint-Élias : sauver l'enfant*. In : MICHAUD, Ginette, dir. : *L'autre Ferron*. Montréal, Fides.
- KELLEN, Jacqueline, 1999 : « La Passante considérable ». In : *Littératures. Marie-Madeleine, figure mythique dans la littérature et les arts*. Clermont-Ferrand, Presses Universitaires Blaise Pascal.
- MOREL, Jacques, 1968 : *La Tragédie*. Paris, Librairie Armand Colin.

# Przykład bibliografii – *Acta Physica Polonica*

- [33] M. Awramik, M. Czakon, A. Freitas, G. Weiglein, *Phys. Rev.* **D69**, 053006 (2004) [arXiv:hep-ph/0311148].
- [34] L. Avdeev *et al.*, *Phys. Lett.* **B336**, 560 (1994) [Erratum **B349**, 597 (1995)] [arXiv:hep-ph/9406363]; K. Chetyrkin, J. Kühn, M. Steinhauser, *Phys. Lett.* **B351**, 331 (1995) [arXiv:hep-ph/9502291]; *Nucl. Phys.* **B482**, 213 (1996) [arXiv:hep-ph/9606230].
- [35] K. Chetyrkin, J. Kühn, M. Steinhauser, *Phys. Rev. Lett.* **75**, 3394 (1995) [arXiv:hep-ph/9504413].
- [36] M. Veltman, *Nucl. Phys.* **B123**, 89 (1977).
- [37] J. van der Bij, K. Chetyrkin, M. Faisst, G. Jikia, T. Seidensticker, *Phys. Lett.* **B498**, 156 (2001) [arXiv:hep-ph/0011373].
- [38] M. Faisst, J. Kühn, T. Seidensticker, O. Veretin, *Nucl. Phys.* **B665**, 649 (2003) [arXiv:hep-ph/0302275].
- [39] R. Boughezal, J. Tausk, J. van der Bij, *Nucl. Phys.* **B13**, 278 (2005) [arXiv:hep-ph/0410216].
- [40] Y. Schröder, M. Steinhauser, *Phys. Lett.* **B622**, 124 (2005) [arXiv:hep-ph/0504055]; K. Chetyrkin, M. Faisst, J. Kühn, P. Maierhofer, C. Sturm, *Phys. Rev. Lett.* **97**, 102003 (2006) [arXiv:hep-ph/0605201]; R. Boughezal, M. Czakon, *Nucl. Phys.* **B755**, (2006) 221 [arXiv:hep-ph/0606232].
- [41] S. Heinemeyer, W. Hollik, D. Stöckinger, A.M. Weber, G. Weiglein, *J. High Energy Phys.* **08**, 052 (2006) [arXiv:hep-ph/0604147].
- [42] P. Chankowski, A. Dabelstein, W. Hollik, W. Möhle, S. Pokorski, J. Rosiek, *Nucl. Phys.* **B417**, 101 (1994).